ALLEGATO C)
Giudizi complessivi comparativi della Commissione:

Candidato: Bernardi Emanuele

La commissione all'unanimità dà una valutazione dei titoli molto buona e attesta una notevole capacità critica e una significativa predisposizione per la ricerca. Comparativamente, al candidato è riconosciuta una valutazione molto buona.

Candidato: Bernardini Maria Chiara

La commissione all'unanimità dà una valutazione dei titoli buona e attesta una sicura capacità critica in vista della sua futura attività scientifica. Comparativamente, alla candidata è riconosciuta una valutazione buona.

Candidato: Bonomo Bruno

La commissione all'unanimità dà una valutazione dei titoli molto buona e riconosce nel candidato rilevanti capacità nell'indagine storica. Comparativamente, al candidato è riconosciuta una valutazione molto buona.

Candidato: Cecchinato Eva

La commissione all'unanimità dà una valutazione dei titoli molto buona e riconosce nella candidata una notevole maturità scientifica e una sicura propensione per la ricerca storica. Comparativamente, alla candidata è riconosciuta una valutazione molto buona.

Candidato: Ceschin Daniele

La commissione all'unanimità dà una buona valutazione dei titoli e attesta una significativa disposizione per la ricerca. Comparativamente, al candidato è riconosciuta una valutazione molto buona.

Candidato: Contu Martino

La commissione all'unanimità valuta come sufficiente l'insieme dei titoli e della produzione scientifica. Comparativamente, al candidato è riconosciuta una valutazione sufficiente.

Candidato: Cortesi Elena

La commissione all'unanimità dà una valutazione buona dei titoli e della produzione scientifica che dimostra una predisposizione per la ricerca. Comparativamente, alla candidata è riconosciuta una valutazione buona.

Candidato: Cruciani Sante

La commissione all'unanimità dà una valutazione buona dei titoli e attesta che il candidato possiede maturità ed equilibrato giudizio storico. Comparativamente, al candidato è riconosciuta una valutazione buona.

Candidato: D'Amico Giovanna

La commissione all'unanimità dà una valutazione dei titoli molto buona e le riconosce una notevole attitudine alla ricerca. Comparativamente, alla candidata è riconosciuta una valutazione molto buona.

Candidato: Duranti Simone

La commissione all'unanimità dà una valutazione dei titoli buona e riconosce al candidato una discreta capacità critica e metodologica. Comparativamente, al candidato è riconosciuta una valutazione buona.

Candidato: Fabrizio Daniela

La commissione all'unanimità dà una valutazione dei titoli buona e riconosce la novità della sua produzione scientifica. Comparativamente, alla candidata è riconosciuta una valutazione molto buona.

Candidato: Francescangeli Eros

La commissione all'unanimità dà una valutazione buona dei titoli e riconosce al candidato una sicura predisposizione alla ricerca. Comparativamente, al candidato è riconosciuta una valutazione buona.

Candidato: Galimi Valeria

La commissione all'unanimità dà una valutazione molto buona dei titoli e riconosce alla studiosa una significativa capacità nella ricerca storica. Comparativamente, alla candidata è riconosciuta una valutazione molto buona.

Candidato: Luzzi Saverio

La commissione all'unanimità dà una valutazione buona dei titoli e attesta il conseguimento di risultati apprezzabili sui temi di ricerca affrontati. Comparativamente, al candidato è riconosciuta una valutazione buona.

Candidato: Natili Daniele

La commissione all'unanimità dà una valutazione buona dei titoli e attesta una sicura capacità critica e metodologica. Comparativamente, al candidato è riconosciuta una valutazione buona.

Candidato: Ottaviano Filippo

La commissione all'unanimità dà una valutazione sufficiente dei titoli e della produzione presa in esame. Comparativamente, al candidato è riconosciuta una valutazione sufficiente.

Vid.

Candidato: Palamara Graziano

La commissione all'unanimità dà una valutazione dei titoli molto buona e riconosce al candidato una notevole capacità metodologica e di ricerca. Comparativamente, al candidato è riconosciuta una valutazione molto buona.

Candidato: Panvini Guido

La commissione all'unanimità dà una valutazione dei titoli buona e attesta l'originalità dei suoi lavori e la significativa predisposizione per la ricerca. Comparativamente, al candidato è riconosciuta una valutazione molto buona.

Candidato: Papa Catia

La commissione all'unanimità dà una valutazione dei titoli molto buona. Segnala inoltre l'originalità e la novità delle sue ricerche tradotte in significativi risultati storiografici. Comparativamente, alla candidata è riconosciuta una valutazione eccellente.

Candidato: Parisini Roberto

La commissione all'unanimità dà una valutazione dei titoli buona e giudica positivamente il suo contributo scientifico. Comparativamente, al candidato è riconosciuta una valutazione buona.

Candidato: Petrosino Dario

La commissione all'unanimità dà una valutazione dei titoli sufficiente e attesta la discreta attitudine di uno studioso ancora in formazione. Comparativamente, al candidato è riconosciuta una valutazione sufficiente.

Candidato: Protasi Maria Rosa

La commissione all'unanimità dà una valutazione dei titoli molto buona e riconosce l'importanza della sua produzione scientifica. Comparativamente, alla candidata è riconosciuta una valutazione molto buona.

Candidato: Ravveduto Marcello

La commissione all'unanimità dà una valutazione dei titoli sufficiente e giudica non molto significativa la sua produzione scientifica. Comparativamente, al candidato è riconosciuta una valutazione sufficiente.

Candidato: Salsano Fernando

La commissione all'unanimità dà una valutazione dei titoli molto buona e riconosce l'originalità delle sue ricerche. Comparativamente, al candidato è riconosciuta una valutazione molto buona.

Vid.

Candidato: Scocozza Carmen

La commissione all'unanimità dà una valutazione dei titoli molto buona e riconosce le capacità scientifiche e la predisposizione per la ricerca storica. Comparativamente, alla candidata è riconosciuta una valutazione molto buona.

Candidato: Selva Simone

La commissione all'unanimità dà una valutazione dei titoli molto buona e riconosce l'originalità della sua produzione. Comparativamente, al candidato è riconosciuta una valutazione molto buona.

Candidato: Troilo Simona

La commissione all'unanimità dà una valutazione dei titoli molto buona e riconosce i risultati innovativi della sua ricerca. Comparativamente, alla candidata è riconosciuta una valutazione molto buona.

Candidato: Ungari Andrea

La commissione all'unanimità dà una valutazione dei titoli buona e attesta la competenza nei campi di ricerca affrontati. Comparativamente, al candidato è riconosciuta una valutazione buona.

Candidato: Visani Alessandro

La commissione all'unanimità dà una valutazione dei titoli molto buona e riconosce al candidato la capacità di muoversi con competenza su temi importanti della storia contemporanea. Comparativamente, al candidato è riconosciuta una valutazione molto buona.

Vid.